

individuare collegamenti e relazioni
 capacita espositiva e comunicativa
 comprensione, pertinenza e organizzazione del caso proposto
 individuare le conoscenze utili all'interpretazione del testo o alla risoluzione del problema

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

CANDIDATO/A _____

COMPETENZE	INDICATORI LIVELLI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Capacità di utilizzo dei contenuti	<ul style="list-style-type: none"> • mancata identificazione dei contenuti corretti • identificazione parziale dei contenuti utili • identificazioni dei principali contenuti utili all'analisi del caso • identificazione dei contenuti necessari in modo soddisfacente • identificazione dei contenuti necessari in modo completo 	5	
Capacità espositiva e comunicativa	<ul style="list-style-type: none"> • confusa e parziale • imprecisa • essenziale, nel complesso corretta • ordinata e precisa • efficace e appropriata 	5	
Capacità di identificare relazioni e collegamenti	<ul style="list-style-type: none"> • analisi scorretta • parziale identificazione di relazioni e collegamenti • identificazione delle principali relazioni e collegamenti • analisi completa • analisi e collegamenti significativi e argomentati 	5	
Comprensione, pertinenza e organizzazione della caso proposto	<ul style="list-style-type: none"> • comprensione errata del problema • comprensione parziale del problema • comprensione essenziale del problema • comprensione adeguata del problema • comprensione completa del problema e chiara organizzazione degli elementi risolutivi 	5	
	<i>Totale</i>	/20

IL PRESIDENTE _____

LA COMMISSIONE

I PROPOSTA

CRITERI GENERALI

- Determinazione dei punteggi in base al punteggio massimo (20 punti e non più 30)
⇒ Sufficienza: 12 punti (Gli indicatori relativi al livello di sufficienza sono evidenziati in grigio)

ELEMENTI CHE CONCORRONO A DETERMINARE IL VOTO FINALE

- Articolazione
 - A. Argomento proposta dal candidato ⇒ Relazione sull'esperienza di ASL (max 4 punti)
 - B. Colloqui interdisciplinare (max 15 punti)
 - C. Disamina degli elaborati scritti (max 1 punto)

DIMENSIONI VALUTATE

A. ARGOMENTO PROPOSTO DAL CANDIDATO (Relazione esperienza di ASL)

- Dimensioni valutate:
 - a. Chiarezza / efficacia espositiva (max 2 punti)
 - b. Profondità della rielaborazione critica /riflessione personale (max 2 punti)

B. COLLOQUIO INTERDISCIPLINARE

- Dimensioni valutate
 - Conoscenze - MAX 5 punti
 - Competenze - MAX 10 punti : 5 punti per ogni competenza (5 livelli – 4 previsti dalla certificazione più NR)

COMPETENZE VALUTATE:

- Esporre/ utilizzare il lessico specifico/ argomentare (MAX 5 punti)
- Modellizzare, operare collegamenti intra/inter disciplinari (MAX 5 punti)

C. DISCUSSIONE DEGLI ELABORATI

1 punto se il candidato è in grado di correggersi in modo autonomo

Elemento di discussione:

OPPORTUNITA' DI MANTENERE NELLA VALUTAZIONE LA DISTINZIONE DI DIVERSI ELEMENTI CHE CONCORRONO A DETERMINARE IL VOTO FINALE?

Griglia di valutazione del colloquio dell'Esame di Stato

Elementi di valutazione		Descrittori	Punteggio	Punteggio assegnato	
Relazione esperienza ASL (max 4 punti)	Chiarezza/efficacia espositiva	Esposizione incerta	0,5		
		Esposizione nel complesso lineare	1		
		Esposizione chiara e organica	1,5		
		Esposizione efficace e originale	2		
	Rielaborazione critica / riflessione personale	Scarsa rielaborazione	0,5		
		Rielaborazione essenziale	1		
		Rielaborazione significativa con spunti di riflessione personale	1,5		
		Rielaborazione critica approfondita, con riflessioni personali particolarmente significative	2		
Colloquio (max 15 punti)	Conoscenze (max 5 punti)	Lacunose e/o disorganiche	1		
		Parziali e/o generiche	2		
		Essenziali	3		
		Organiche con alcuni approfondimenti	4		
		Complete con significative rielaborazioni critiche	5		
	Competenze (max 10 punti)	Esporre Utilizzare il lessico specifico Argomentare	Esposizione inadeguata; mancato utilizzo del lessico specifico Assenza di consequenzialità logica	1	
			Esposizione approssimativa; utilizzo di un vocabolario specifico limitato e/o generico Argomentazione non sempre coerente	2	
			Esposizione lineare; utilizzo del lessico specifico essenziale Argomentazione semplice, ma coerente	3	
			Buona chiarezza espositiva; utilizzo adeguato del lessico specifico Argomentazione coerente, con ricorso appropriato ad elementi a sostegno	4	
			Esposizione efficace; utilizzo consapevole di un ricco vocabolario specifico Argomentazione rigorosa, con scelta critica di numerosi elementi a sostegno di varia natura	5	
		Modellizzare Operare collegamenti all'interno di un modello/ tra modelli diversi	Mancato riconoscimento dei tratti fondamentali che definiscono un modello. Incapacità di stabilire semplici collegamenti pertinenti all'interno di un modello o tra modelli diversi	1	
			Riconoscimento parziale dei tratti fondamentali che definiscono un modello Individuazione incerta, anche se guidata, di semplici relazioni all'interno di contesto teorico noto; difficoltà nell'operare semplici confronti tra modelli diversi	2	
			Riconoscimento autonomo degli elementi	3	

		essenziali caratterizzanti un modello Individuazione, talvolta guidata, delle relazioni più evidenti all'interno di un determinato modello o tra modelli diversi.		
		Definizione precisa degli elementi caratterizzanti un modello Individuazione dei nuclei fondanti e degli elementi di sfondo di un modello Rilievo consapevole di analogie e differenze nel confronto tra modelli diversi	4	
		Padronanza nell'individuazione degli elementi caratterizzanti un modello, anche in riferimento a contesti nuovi e complessi Discriminazione consapevole e precisa dei nuclei fondanti dagli elementi di sfondo di un modello Rilievo puntuale e critico di analogie e differenze nel confronto tra modelli diversi	5	
Discussione elaborati (max 1 punto)		Discussione degli elaborati sicura; correzione autonoma degli errori	1	
Totale dei punti assegnati			20/20	

In caso di punteggio totale non intero, si effettua un'approssimazione per eccesso.

II PROPOSTA

CRITERI GENERALI

- Determinazione delle voci in base al punteggio massimo (20 punti e non più 30)

⇒ **Sufficienza: 12 punti** (Gli indicatori relativi al livello di sufficienza sono evidenziati in grigio)

Riferimento diretto agli elementi oggetto di valutazione del colloquio, così come previsti dall'art.17 commi 9 e 10 del Decreto Legislativo 62/2017

Art. 17 Prove di esame

9. Il colloquio ha la **finalità di accertare il conseguimento del profilo culturale, educativo e professionale della studentessa o dello studente.**

A tal fine la commissione, tenendo conto anche di 2015, n. 107, propone al candidato *di analizzare testi, documenti, esperienze, progetti, problemi* per verificare

l'acquisizione dei contenuti e dei metodi propri delle singole discipline,

la capacità di **utilizzare le conoscenze acquisite**

e di **collegarle**

per **argomentare in maniera critica e personale**

anche **utilizzando la lingua straniera.**

Nell'**ambito del colloquio** il candidato espone, *mediante una breve relazione e/o un elaborato multimediale, l'esperienza di alternanza scuola-lavoro* svolta nel percorso di studi.

10. Il colloquio accerta altresì le **conoscenze e competenze maturate dal candidato nell'ambito delle attività relative a «Cittadinanza e Costituzione»**, fermo quanto previsto all'articolo 1 del decreto-legge 1° settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169 e recepiti nel documento del consiglio di classe di cui al comma 1.

DIMENSIONI VALUTATE

CONOSCENZE DICHIARATIVE E PROCEDURALI (MAX 5 PUNTI)

COMPETENZE LINGUISTICO ESPRESSIVE (MAX 5 PUNTI)

- Utilizzare il lessico specifico
- Esporre in modo efficace
- Argomentare

COMPETENZE RIELABORATIVE (MAX 5 PUNTI)

- Operare collegamenti all'interno di una disciplina/ tra discipline diverse
- Risolvere problemi

COMPETENZE CRITICHE (MAX 5 PUNTI)

- Esprimere un giudizio critico, un parere personale
- Riflettere sul proprio lavoro, autocorreggersi

Griglia di valutazione del colloquio dell'Esame di Stato

Elementi di valutazione	Descrittori		Punteggio
CONOSCENZE DICHIARATIVE E PROCEDURALI	<i>Contenuti e metodi delle discipline</i>	Molto lacunose e/o disorganiche	1
		Parziali e/o generiche	2
		Essenziali	3
		Organiche con alcuni approfondimenti	4
		Complete con significative rielaborazioni personali	5
COMPETENZE LINGUISTICO-ESPRESSIVE	• <i>Utilizzare il lessico specifico</i>	Espone in modo inadeguato e confuso; non utilizza il lessico specifico Giustappone asserzioni prive di consequenzialità logica, fornire alcuna argomentare	1
		Espone in modo approssimativo; utilizza un vocabolario specifico limitato e/o generico Argomenta in modo non sempre coerente	2
	• <i>Esporre in modo efficace</i>	Espone in modo lineare; utilizza il lessico specifico essenziale Argomenta in modo semplice, ma coerente	3
		Espone in modo chiaro e organico; utilizza adeguatamente il lessico specifico Argomenta in modo coerente, con ricorso appropriato ad alcuni elementi a sostegno	4
	• <i>Argomentare</i>	Espone in modo efficace; utilizza con consapevolezza i termini più adatti al contesto Argomenta in modo rigoroso, con scelta critica di numerosi elementi a sostegno	5
COMPETENZE RIELABORATIVE	• <i>Operare collegamenti all'interno di una disciplina/ tra discipline diverse</i>	Non è in grado, neppure supportato, di stabilire semplici ed evidenti collegamenti Non è in grado di risolvere, neppure con aiuto, semplici problemi, di cui vengono fornite esplicitamente tutte i dati informativi e suggerite le strategie risolutive	1
		Guidato, individua alcune semplici relazioni all'interno di contesto noto; mostra incertezze nell'operare semplici collegamenti tra discipline diverse Risolve con aiuto, semplici problemi, di cui vengono fornite esplicitamente tutte i dati informativi e suggerite le strategie risolutive	2
		Individua le relazioni più evidenti tra concetti/ fatti fenomeni all'interno di una disciplina; guidato stabilisce alcuni semplici collegamenti tra discipline diverse. Risolve in autonomia, semplici problemi, di cui vengono fornite esplicitamente tutti i dati informativi e suggerite le strategie risolutive; necessita di aiuto per affrontare situazioni problematiche nuove	3
		Rileva in modo puntuale analogie e differenze nel confronto tra concetti/fenomeni diversi all'interno di una disciplina o in discipline differenti Risolve in autonomia problemi abbastanza complessi e/o riferiti a contesti nuovi, ricercando i dati informativi necessari ed elaborando strategie risolutive corrette	4
		Stabilisce con padronanza collegamenti entro e tra discipline; opera con sicurezza confronti, rilevando, in modo critico e consapevole analogie e differenze. Risolve problemi che richiedono processi cognitivi complessi e che si riferiscono a contesti nuovi, elaborando strategie risolutive efficaci ed originali, di cui fornisce una chiara giustificazione	5
	• <i>Risolvere problemi</i>		
COMPETENZE CRITICHE	- <i>Esprimere un giudizio critico, un parere personale</i>	Non esprime, neppure guidato, alcun giudizio critico; non propone alcuna rielaborazione personale. Non è in grado di valutare il proprio lavoro, di riconoscere i propri errori e di correggersi.	1
		Guidato, esprime un giudizio critico, non sempre opportunamente motivato; propone una semplice rielaborazione personale. Indotto a riflettere sul proprio lavoro, riconoscere i più evidenti errori e, guidato, è in grado di correggersi.	2
	- <i>Riflettere sul proprio lavoro, autocorreggersi</i>	In autonomia esprime giudizio critico, motivato con semplici argomenti; propone una semplice rielaborazione personale. Riconoscere i più evidenti errori ed è in grado, almeno in parte, di correggersi	3
		Esprime giudizi critici pertinenti e opportunamente motivati; propone rielaborazioni con spunti personali. Analizza in modo sistematico il proprio lavoro, individuandone elementi di pregio e criticità.	4

		<p>Elabora con piena consapevolezza giudizi critici, fornendo ampie e significative motivazioni ; rielabora in modo originale ciò che ha appreso, fornendo spunti interpretative personali.</p> <p>Riflette sia sul processo sia sugli esiti del proprio lavoro,</p>	<p>5</p>
--	--	--	----------